

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМИНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Комто почт. шлан. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місцеві 5-00 год.
Чергові 15-00 „
Почта 27-50 „
Річно 35-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці І Центр.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 год., Німеччині 7-50 год.,
Швейцарії 5 ш. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Поль-
щі 7-50 год., Австрії 7-50 год.,
Зміна адрес 1 год.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друківні: 29-25.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИН-
СТРАЦІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Біляне українського шкільництва під Польщею.

II.

Основою педагогії і дидактики є: вчити і виховувати у рідній мові. Немає тепер буквально ні одного педагога на світі, що для дітей своєї вації ставив би інше правило. Інше правило було б проти природи, а в наслідках шкідливе та злочинне.

У протилежності до виховання і навчання на рідній мові як кончею умови з педагогічною і дидактичною огляду — „справа утравкізму“ повстала виключно і єдино на політичній ґрунті і тільки з того становища можна її оцінювати — „Museum“ в 1904 р. в передовиці п. з. „O utrakwizmie w szkołach“.

Коли в 1904 р. справа утравкізму була дуже актуальна в галицькому союмі, б. краєва шкільна рада вислала була проф. д-ра А. Курпеля за границю для студій по утравкістичних школах. Вернувшись з цієї інформаційної подорожі, мав проф. Курпель дуже основний реферат на Загальних Зборах „Towarzystwa Naukowych Szkół Wyszczuch“ в Кракові дня 22. і 23. травня 1904 р., в якому піддав утравкізм розторопуючій критиці, доводячи, що він „спричинить шкоду обом мовам“. Після вичерпуючої дискусії ці збори польських педагогів висказалися проти введення утравкізму.

Шкідливий вплив утравкізму доказували на основі довголітньої практики проф. унів. д-р Микола Кордуба („Утравкізм в гімназії“) В. Л. Сидорович („Двомовність“) та інші українські і чужі педагоги.

Та найважливіше, що проти утравкізму виступали в б. галицькому союмі не тільки всі українські послы (през. Романчук, о. Качала, д-р Антонович та інші), але й деякі польські, а між ними і посол д-р Бобжинський, планшій віцепрезидент галицької краєвої шкільної ради та замісник Галичини. Мотиви їхніх протитутравкістичних виступів та оборони української національної школи і нині дуже актуальні, тому наведемо бодай деякі висновки з їхніх промов:

Посол о. Качала: „У справозданні краєвого виділу сказано: „ділять нас обряди, нехай не ділять нас язикі“... Панове! Чи думаєте, що язик нас єдинить? Справедливість тільки єдинить, а несправедливість розділяє!... Волю родичів вноситься у нас дуже високо, навіть до вєніту, але то тільки там, де ходить про польську мову. Де ходить про українську мову, то там вона не значить нічого“.

Посол д-р Бобжинський: „Якщо ученик український (русін) ходить до польських шкіл і не має нагоди ходити до шкіл українських (руських), то та агітація, проти якої ми всі виступаємо, має успішну зброю, бо тоді в молодечий ум кидається зерно гірчичі і заціпляється в ній перекопання, що терпить гнет, що виправді в братній мові, але не у своїй рідній, мусить поборати образження... Однак, як ученик має змогу від 1 класу аж до останньої освіти в рідній мові, то тим самим відобрає найуспішніше оружа агітації, притуплене вістрі, яке нам найбільше шкодить... Там ми завжди виступали як оборонці засади, що природним правом кожної людини є поборати освіту в рідній мові... Мусить нам якнайбільше залежати на тім, щоб оминути підозріння, що там, де маємо змогу реалізувати ту засаду (як у відношенні до українців), то ми її прогнимо“.

Посол Романович: „Засадничою підставою громадянських прав є те, щоб кожний готюганин міг дати свою дитину освіту в мові, яка є рідною мовою тої дитини, в якій та дитина виробляла собі перші поняття, в якій училася любити своїх родичів, любити Бога і людей. Ми ту засаду уважали і уважаємо по нинішній день за таку кардинальну і найважливішу, що належить собі, щоб нині хлопець в двох ворожих нам урядів, в яких один германізує, а другий русифікує, став перед нами і одною рукою давав нам широкі конституційні свободи й інші громадянські права, а другою давав національну школу і сказав, що тільки одні з двох можеш мати, то всі ми згодилися на національну школу, оставляючи решту історичній справедливості... Але тому, що ми не

з такою консеквенцією, яка була потрібна, втратили на дорозі признання прав для всіх національних організацій (indywidualizmów) єдиних у Річпосполитій і що ми зачали слідувати з цієї дорозі — зачали і наш упадок. Це мусить признати кожний, хто яко-такі застановляється над нашою історією“. („Sprawozdanie stenograficzne“ газ. сойму в 1884 р.)

Та ці розважні голоси були вже й тоді лише „голосом волючим по пустині“. Польський більшість в галицькому союмі припали більше до влодобі ординарні, українські виступи шляхтича — графа Голевського, що втягував у сторону українських послів: „Робіть собі що хочете, того ніколи не усянете, ми завжди польонізували й будемо польонізувати українців, бо інакше бути не може!“ — В слід за тим внесок посла Ю. Романчука на введення українських шкіл відкинуто. Однак і утравкізму тоді формально (законом) не введено, бо проти заважали найбільше рітучо найвищі наукові й педагогічні установи як: академія наук, університети у Львові і Кракові та „Т-во учителів вищих шкіл“.

До того ж і тодішній австрійський уряд заважав був проти введення утравкізму в Галичині, подаючи у своєму рішенні ось такі характеристичні мотиви:

„Годі заважити побоювання, що так примусово накиненим засіб зближення польської та у-

3 актуальних проблем польського дня.

Зміна на становищі голови Найвищої Контрольної Палати. — „Газета Польська“ про „нову“ Польщу.

Велика частина опозиційної польської преси вважає, як на найважливішу подію, що сталася за весь час післятравневого правління — на зміни в інституції Найвищої Контрольної Палати („НК“). Голова НК-а, проф. Врублевський, подався до димісії. На його місце іменовано ген. Кржемінського з Найв. Військового Суду. Одночасно має уступити — як пишуть — кількох вищих урядовців цієї інституції. „Роботник“, (з 11. и. м.) у замітці п. я. „Мілітаризація Найв. Контр. Палати Держави“ називає ці зміни просто усуненням останньої перешкоди на дорозі до утримання бюджетних „лювів“ та тісно зв'язує цю справу з процесом б. мін. Чеховича й виявленням бюджетового переступлення (на 560 млі. зол.) в р. 1927-28.

Нема сумніву, що зміна персонального складу такої установи, як Найвища Контрольна Палата, зміна саме в нинішній момент і в напрямку засилення цієї установи військовими людьми, є — коли не найважливішою подією в теперішньому часі — то в усякому разі однією із найважливіших. Існування НК-а ґрунтується на 9. ст. конституції, яка покликала НК „до контролю цілої державної адміністрації під фінансовим оглядом, розгляду зачинення рахунків держави, представлення щорічного соймові внеску дати або відмовити урядові абсолюторію“... Іншими словами, НК це справді контроль усеї видатків уряду, усеї його грошової господарки. Права і компетенції НК-а були широко дебатовані у зв'язку зі згадану справу б. мін. Чеховича. Тоді проф. Врублевський вивиняв піразно, що заваданням НК-а є стежити, наскільки всі видатки уряду спираються на законних основах, якими є виключно бюджет, чи то т. зв. скарбовий закон, ухвалений законодавчими палатами. Не лише право, але й обов'язок НК-а, пропонувати наприкінці щорічних звітів соймові дати формальну абсолюторію урядові — або її не дати — ставить цю установу фактично понад урядом. Тому вона мусіла мати згоря заперечену повну незалежність від уряду. І дійсно, члени колегії НК-а не лише користуються правами незалежних суддів, але й мають у конституції загарантовану неусуєдальність; лише сойм більшістю 3/5 голосів може їх димісіонувати! Сам же голова НК-а має рівноправне становище міністрів, але не входить до складу ради міністрів і тому не підлягає його ані й ухвалі ані звільненню й дорученню

Не кидайте своїх тяжко запрацьованих грошей у чужу кишеню, не давайте на чужі цілі і тому обезпечайте свої будинки у дозволеній законом 1/3 часті в

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“
у Львові, вул. Руська ч. 20.

країнської шкільної молоді міг би спричинити некроз протиопні наслідки. Бо такий примус, як вважали всякий примус, не усував би упередження й неохоти там, де вони вже існували, а навпаки міг би легко їх ще більше загострити й розвинути“.

Так представляється справа утравкізму з історичної перспективи.

У сучасній Польщі відгравало передвоєнний утравкізм і накинено його українцям всупереч гарантіям міжнародних договорів і постановам польської конституції та навіть всупереч виразним постановам польського закону про повільську автономію з 20. вересня 1922 р., який передбачує тільки національний поділ шкільництва на українське і польське з окремими національними шкільними адміністраціями. Тисячі українських шкіл утравкізовано, викликаючи тим самоорозуміле огірчення серед українського населення і шкільної молоді.

В останньому часі ліквідація українських шкіл та звільнювання з посади українських учителів прибрала особливо гострі форми.

Іван Герасимович.

голови ради міністрів, а відповідальний є лише безпосередньо перед соймом. Ніхто його теж, за винятком сойму, не може усунути. І тому на місце проф. Врублевського міг прийти ген. Кржемінський лише тоді, коли перший з них — сам уступив. Новому голові іменує президент республіки на пропозицію ради міністрів.

Яка була закулісова історія цієї димісії — про це покищо не пишеться. Однак у давому випадку, здається, можна навіть дійсно широко влучити момент преси. Здається, що справді ніхто на проф. Врублевського не впливав, щоб він зголосив свою димісію, тому, що існувало аж надто багато причин, щоб таке рішення прийняти з власного почину. З хвилиною, коли розпочався спір поміж урядом і соймом на ґрунті засадничих питань державної господарки — становище голови НК-а стало надзвичайно важке і незручне. Однак це становище стало цілком невинесне, коли голова нового уряду в найгостріший спосіб виступив проти цілої системи бюджетування у Польщі, себто, посередньо, і проти діяльності нинішньої роботи НК-а. В такій ситуації на чолі НК-а могла би втриматися лише дуже бода людина. Але й найбільше бода людина могла відібрати охоту до боротьби — повна фактична безсильність сойму. Проф. Врублевський людина „академічна“ волів покинути своє високе становище у Варшаві й повернутися на скромну краківську кафедру, ніж далі находитися у центрі цих усіх прямих справ.

„Роботник“ і „Газета Варшавська“ себто представники обох крил польської опозиції, бють на аларм. Вони мають уже в найтемніших краях образ безконтрольності державної господарки й добають у зв'язках з Найвищою Палатою новий аргумент на доказ, що вся нинішня боротьба йде на площині матеріальних інтересів. І тому напр. „Роботник“ з 12. и. м. кличе, що „теперішні вибори є у буквальному значінні боротьбою за громадський граб“.

Зовсім що інше вважав лівий санацийний прес найважливішою річчю у Польщі. Хоча подемі між проурядовими та опозиційними польськими газетами пригадує сварку гімназійних учнів, де один другому повторляе образливе слово „та сам“, а протє „Газета Польська“ не каже вже еднїці й соціалістам, що їм нині залежить виключно на посадах і грошах, вона не відносить

Позір! Купці, Промисловці, Ремісники! Позір!

Чи Ви вже передплатили одинокий місячник, присвячений справам торгівлі, промислу і ремесла
„ДОБРОБУТ“? Вже появилось 4. число! Якщо ні, то пишіть на адресу: Львів, Ринок ч. 10,
 а вишлемо негайно зразкові числа. Ціна примірника 50 сотиків.

Що діється в нашому краю.

КАРНА ЕКСПЕДИЦІЯ В БІБРЦІ.

Повідомляють нас, що в понеділок 13. ц. м. явилася ще одна військова карна експедиція в місті Бібрці. Подробиці подамо в одному з найближчих чисел.

ЯВОРІВЩИНА.

В яворівській повіті була карна експедиція 14. полку уланів (1^{1/2} ескадрони) в таких місцевостях: 1—3. жовтня Чолін, 3—5. Прибичі, 5—7. Наконечне — передмістя Яворова, де брали людей і з самого міста, 5—7. Полуденко, Моряні, Свидиш, Дрогомишль, а 10-го були вже в Нагачові під Явором. Опісля 12-го вечором перейшли до Черниляві (3 км. від міста), звідки патрулі приходили вночі з 12. на 13. ц. м. до Яворова і забирали людей з т. зв. „малого передмістя“. Подробиць того всього не подаю, бо й так не помістите в уяві на цензуру. Зазначу тільки, що командантом цієї частини уланів є ротмістр Погорелі. В хвилі, коли це пишу (понеділок 13. ц. м., год. 2. попол.), перебуває ще карна експедиція в Черниляві. Куди вона звідси піде, ще не знаємо. Ж.

КРАКОВЕЧЧИНА.

В суботу 11., в неділю 12. і в понеділок 13. ц. м. були карні експедиції уланів Язловецьких в околицях Краківця. Подробиці завтра.

ГОРОДЕНКА.

В дні 10. ц. м. увійшов великий відділ поліції до будинку української прив. гімназії в Городенці. Поліція придержала 5 хлопців з вищих клас, яких, як кажуть, мають відставити до коломийського суду.

ЯНІВ БІЛЯ ЛЬВОВА.

Повідомляють нас, що поліція арештувала на днях пароха Янова о. Кушкевича.

ЖУРАВЕНЩИНА.

Хоча в Журавенщині не було ніяких випадків саботажу чи підпалів, то філія ревізії і арештувань тутешнього нашого громадянства не минула.

Дня 7. жовтня ц. р. стягнена з цілого жидацького повіту поліція, не легітимуючись дозволом суду, перевела ґрунтовні ревізії: в Журавні: в домі і в канцелярії адвоката д-ра Павла Лисика, в домі адвок. канд. д-ра Степана Божика, в домі і склепі Семена Кузика, в Складни-

ці Союзу Кооператив, в урядовісі тогож Союзу, в кооп. „Єдність“, в Українським Кооперативним Банку, в читальні і філії „Просвіта“, в агрономі філії „Сільського Господаря“ Володимира Дармохвала, в місцевих міст: Якова Куцника, Тимка Демкова, Івана Дмеджери, Прокопа Мундика і Йосифа Дорончука; в с. Володимирі: в місцевого пароха о. Левицького, в місцевій церкві і дзвіниці (де зривали підлогу) і в б. начальника громади Петра Мисака, в Ляховичах Подорожних: в місцевого пароха о. Кухти, учительки Софії Грубської, Василя Найдю, в Монастирці: в кооперативі, в Миколі Ломіша і в Миколі Шарана, місцевих господарів: у Старім Селі: в місцевих господарів Петра Салія, Петра Колоса, Гриня Чмеліка й учительки Емілії Грубської; в Протесах: у Василя Федюляка й Івана Федюляка; в Сулятичах: у Антоха Скурчака, Матія Прилучного й Евгена Залозецького, а вкінці в Яківцях: у місцевого пароха о. Юрія Болдара.

При ревізіях питали за зброєю, „Сурмою“, „Розбудовою Нації“, а забирали у відсутності тих-же пластові однострої, чи їх часті, артистичні книжки, старі военні карти, „Ітопис Червоної Калини“, Масарикові „Спомини“ і тм подібні річі. По кожній ревізії у кожного зі зревідованих полишили (дальше пропускаємо).

По переведених ревізіях арештовано і вивезено до Жидачева адвоката д-ра Павла Лисика з Журавні, міщанина Якова Куцника, агронома Володимира Дармохвала, урядовця Складниці Союзу Кооператив Слободяна та селянина Миколу Ломіша. Всіх віддано до тюрми в Жидачеві, а звідтам досі випустили Слободяна і Ломіша; інших ще дальше тримають.

При ревізії у Ломіша Миколі (дальше пропускаємо). А на постерунку поліції в Журавні вечором переслухувано Якова Куцника, де його (дальше пропускаємо).

Хоча від часу переведення ревізії минуло 48 годин, нікому зі зревідованих не доручено судової постанови про затвердження ревізії.

РЕМЕНІВ, ПОВ. ЛЬВІВ.

Дня 10. жовтня ц. р. в год. 5. рано явився в помешканні місцевого священника о. Михайла Пашківського тайний комісар поліції з постерунковими та зажадав видачі зброї, вибухових матеріалів, бензину і протидержавних писем;

— Ах, так?!

Вхопив Маціцького сидно за пояс і поніс під пахою як пакет, не вважаючи на його спротив і благання...

...А тепер ми в кімнаті о. Жермана: у ватрані тріщить огонь, а поруч нього стіл з лампою, люльки і папері з мушиними цятками.

Маціцький сів у кутку при ватрані. Він дуже схвилюваний, говорить багато, оповідає про своє життя, своє нещастя і чому хотів покінчити самогубством. Священик слухав його з усмішкою; коли-ж хлопець виговорився, виплакався, відкрив ціле своє зболіле серце, добрий учитель бере його за руку і каже спокійно:

— Все це, мій хлопче, дрібниці і ти був би зробив велику дурницю, якби вмер задля такої малої причини. Твоя історія дуже проста: тебе прогнали з гімназії, що, кажучи між нами, робить тобі велику честь... Отже: виїжджай зараз, не ждучи до тижня... Ти-ж до ста чортів не якся кухарка, що домагається свого „тижневого вимовлення“! Щодо коштів подорожі і довгі — не журися! я беру це на себе... Гроші, які ти хотів позичити у того гольтіпаки, я тобі позичу. Все це поладнаємо завтра. А тепер: годі! ні слова більше... я мушу ще працювати, а ти виспитися... Але до своєї страшної кімнати вже не вернешся: там тобі буде холодно і страшно... будеш спати в моім ліжку! постіль чиста, нині рано змінена!.. А я напишу тобі цілу ніч... Коли ж сон мене збере, ляжу на канапі! Ну, до бані! і більше не говори...

Маціцький лягає без спротиву. Все те, що з ним діється, подобає на сон. Скільки за один день подій! Бути так близько смерті і потрапити в вигідне ліжко в супокійній, теплій кімнаті! Ох, як тут добре!.. Що хвилини відчиняє очі і бачить у лагіднім світлі від абажуру о. Жермана, який покурюючи водить тихо пером по білих листках...

(Продовження буде)

до минулих, до передатричних часів. Тоді, мовляв, усі союзи і партії біляки у Польщі теоретично виникли під кутом партійних інтересів, партійні інтереси були утворюючі в інтересах персональних, а уряди, які були еманациями партій, себто персональних клас, були експонатами для задоволення ахланних алетитів бешардонних амбіціонерів і шкурників. Теорія, арештована. Але, як сказав, центральний орган саладі „Газета П.“, що теорія в останніх днях децю модифікувала, настільки, асильки припорювала її до минулого, а не сучасного в будучого. У довжених передових статтях „Керенщина“ і „Площина вибору“ (в 11. і 12. ц. м.), — мімоходом кажучи, ті статті вимагали у читача надзвичайно багату терпцю, — у надзвичайно кручений і плутаний аргументації вона долає поступуючий поділ польського громадянства на два табори: один, який хоче бачити Польщу „стару“ й другий — „нову“. „Стара“ Польща є аправнимом боддзі і слабости, „нова“ — порядку і сили. Один табір, що зове себе демократичним, глорифікує — мовляв — російську керенщину а 1917 року, другий глядить у будучину, а який в нові форми справности державного устрою п нові критерії суспільної думки.

Ліхо лише, що коли нам чорним по білому долаується, що все те, чого хоче польська опозиція, нічого не варить, вже було деінде і провадилось (часи лібералізму й вибулого парламентаризму), — не можемо ніяк довідатися, чого хоче табір, що тужить за „новим“ порядком, новими системами, новим устроєм, новими підставами існування й процвітання держави. У безколючний раз знову чуємо, що „написану програму“ персоналізує особа марш. Пілсудського і знову мусимо догадуватися, хто цієї програми не розуміє, той взагалі є видно недостойний доступити тієї ласки піянації.

Гроші, кажуть одні, є нині річю найважливішою. Про гроші, накуть інші, думає лише ви, і нам належить на перебудові основ держави. Дані і другі величються до виборців: вони, мовляв, мають рішити... Але, вдається, що одні і другі щого відклику до виборців не голосять за-адто щиро.

Складайте жертви на оселю українських робітників пера в Ямні!

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 16. ЖОВТНЯ 1930.

ЛЬФОНС ДОДЕ.

33)

МАЦІЦЬКИЙ

Відтак Маціцький вкладає цей лист і лист до Якимія в одну коперту з таким надписом: „Перший, хто знайде мого трупа зволить передати цей лист до рук о. Жермана.“

Закінчив усі свої справи і жде кінця лекцій. Лекції скінчені. Приходить вечора, молитва, всі йдуть до своїх спалень.

Учні роздягаються. Маціцький проходиться по салі, аж усі позасипляють. Входить на контролю Віо; чути тоненький дзенькіт його ключів і клапання капців по долаві.

— Добрий вечір! — шепоче Маціцький.

— Добр... веч... — відповідає бас і відходить, чути, як кроки глухнуть у коридорі.

Тепер Маціцький сам. Відчиняє легонько двері і пристає на мить на сходах, щоби переконатися, чи хто з хлопців не прокинувся. Ні; а спалить все тихо.

Тоді сходить крадькома попід стіною. Вітер танцює під дверима. Внизу, заки перейшов браму, галуна на біле подвір'я між чотирма чорними крилами будинку.

Під дахом блимає одне світло: це о. Жерман працює над своїм великим твором. Маціцький пересилає йому від щирого серця останній привіт і входить до руханкової салі.

Ця стара моряцька салія вже холодно і неприємно темирює. Через грати одного вікна паде трохи місячного світла просто на великий залізний обруч — ах! на той обруч, про який Маціцький думає вже від кількох годин! — що блищить як посріблений...

В однім кутку салі стоїть старий дзиглак. Маціцький ставить його під обручем і вибідає. Ні, не помиляється: міра, як треба. Відає свою

довгу шовкову фіолетову краватку, яку носив довкола шиї, наче стяжку. Привязує її до обруча і робить петлю. Бе перша година. Пора вмирати!

Тремтучими руками складає зашморк. Трясе ним як у лихорадці. Гей, прощай мамо, Якимюди...

Та в що-же мить якийсь залізний плстук паде на його потилицю. Хтось хапає його в половину і стягає з дзиглака на землю. Дужий, глумливий, але знайомий йому голос реве:

— Що це за фантазія вправляти в такий порі на трапезі! Маціцький оглядається поза себе задубілий.

Це о. Жерман — без реверенди, в штаних, з кольораткою, що баламає на камізольці. Його гарне обличчя напів освітене місяцем має сумний усміх... Одною рукою поставив самовбивника на ноги, а в другій руці тримає карафку, яку щойно наповнив на подвір'ї.

Побачивши переляканий очі Маціцького, повні сліз, перестає сміятися і повторяє ще раз, але вже лагідно, майже ніжно:

— Що це за фантазія вправляти в такий порі на трапезі?

Маціцький забув язика в губі, аж почервонів:

Я не вправляю... отче... а хочу вмерти...

— Що таке? вмерти?... Маєш аж таке горе?

— Ох!... і гарячі сльози капують по лицях Маціцького.

— Підеш зі мною — каже священик.

Данильцьо киває „ні!“ і показує на залізний обруч з краваткою... Тоді о. Жерман бере його за руку:

— Слухай! підеш до моєї кімнати... хочеш скінчити самогубством, то можеш зробити це там багаті краще, як тут... там тепло...

Маціцький не дається:

— Дайте мені вмерти, отче професоре. Ви не маєте права боронити мені смерті!

Очі священика бланцули гнівом:

інакше — казав він — переведе ревізію незалежно від її вислідів, хоча б це й було з нами." (З. пересня 30 поліцейських переводило вже раз ревізію). Ревізія тривала понад 4 години. В одній кімнаті відривали навіть підлогу, так само в хліві зняли підлогу і казали копати; на столі розшнуровували стріху і т. д. Рівночасно переселено ревізію в Івана Романчука, гром. писаря, де в часі ревізії був Михайло Якимів, заступник айта, який був присутній як відпоручник громадського уряду. Його поліцейські (даліше пропущено). Також переведено ревізію у Кіндрата Сущака, місцевого господаря, свідомого громадянина, де 12 робітників викидало все збіжжя зі стодоли на подвір'я.

ОРОВЕ.

Дня 2. жовтня чотирьох поліцейських переводило ревізію в о. Єроніма Моравського від пів до 8. до 11. год. рано. Крім того була ревізія в учителя Вас. Іваненка, в читальні, в кооперативі і в бувших дугоників: Гната Ямельницького, Миколи Гриця і Миколи Бойка. Ніде нічого не вайдено.

Б. ПОСОЛ КУНЬКО НА ВОЛІ.

Пишуть нам з Тернополя:

Арештований дня 19. вересня ц. р. бувший зодол з Тернопільщини Антін Кунько на основі рішення слідчого судді вийшов дня 8. ц. м. на волю, просидівши в тернопільській тюрмі 19 днів. Поліція обвинувачує його за різні протидержавні промови на вічах у різних місцевостях в повітах Тернопіль, Збараж і Скалат в 1928, 1929 і 1930 рр., не подаючи ніяких конкретних фактів, ні навіть дати і місця зборів. Те все скваліфікувала прокуратура як злочин заворушення публичного спокою з § 65 к. з., а що не було найменших доказів вини, то арештованого був. пос. Кунька випущено вкінці на волю.

ІНШІ АРЕШТОВАНІ ПОСЛИ.

В тернопільській слідчій тюрмі сидить ще був. сенат. Микола Кузьмин, арештований 5. ц. м. під замітом злоч. з § 65. к. з. за промову на вічу в Тернополі дня 11. липня 1928, котре в часі його промови розв'язано; на тому самому вічу промовляли перед ним бувші послы д-р Ст. Баран, о. Куницький, Заваликунт і був. сен. Бараник. Був. сен. Кузьмин відповідає, що й за інші промови з пізнішого часу з терену зборівського повіту. Так само є ще у слідчій тюрмі в Тернополі від 1. жовтня ц. р. був. пос. д-р Дмитро Ладика, рівнож під замітом з § 65. к. з. за промову, виголошену при посвяченні пам'ятника для поляглих у війні стрільців у селі Застінко, пов. Тернопіль, ще на весні 1926 р. — отже більше, як півтора року перед виборами. Також був. пос. о. пралат Леонтий Куницький сидить даліше у слідчій тюрмі в Чорткові, рівнож під замітом з § 65. к. з. за якусь промову, виголошену на вічу, як і був. пос. Іван Заваликунт, що сидить разом з о. Куницьким в одній тюрмі.

ШЕ ОДНО АРЕШТУВАННЯ В ТЕРНОПОЛІ.

Дня 7. ц. м. тернопільська слідча поліція перевела ревізію у п. Крохмалюкової в Тернополі при вул. Веселій ч. 10 і арештувала її кузинку Євгенію Крохмалюкову з Купчинця, абсолютну гімназистку, під замітом саботажів. Арештована була колись пластуною і при ревізії у неї забрано деякі пластуницькі відзнаки і підручник до науки пласту. Від 8. ц. м. знаходиться арештована у слідчій тюрмі тернопільського окружного суду.

Протести на Рад. Україні.

АТЕ. Протипольські демонстрації в Харкові, Києві, Одесі й інших містах Радянської України тривають далі. У Києві на вічу робітників залізничних варстатів спалили на стосі ляльку польського фашиста. Всеукраїнська Академія Наук у відозві заявляє, що Сх. Галичина повинна належати до Рад. України. (Ця вістка, подана вчора в „Хвілі", не підпала конфіскації).

Німеччина дістала позичку.

З Нью Йорку подають, що банк Ле Гідзісен видав Німеччині позичку в сумі 125 мільйонів доларів. Цю суму виплатить міжнародний банківський синдикат в Нью Йорку.

Проти більшовицького терору.

„Н. В. Журналь" подає, що цілий ряд німецьких вчених, мистців і письменників видав відозву із протестом проти масових розстрілів учених, проти терору над свободною наукою в СРСР. У відозві згадується недавно розстріляних 28 професорів на чолі із Разанцевом і Каргіним. Протестуючу відозву підписали між іншими: голова Академії Наук у Мюнхені Едвард Шварц, фізик Кляйн, письменники Бруно Фохт, Генріх Манн, Якуб Рассерман та ін.

З польської преси.

Станіслав Грабський про „безпартійних“.

Орган львівських євдеїв „Львівські Кур'єр Поради" в 15. жовтня ц. р. приніс на передовому місці першу статтю Станіслава Грабського з цілого циклу статей ц. п. „Безпартійні розмови". Ця перша стаття має назву „Безпартійна співпраця з народом". Хід її думок такий: Більшість польської інтелігенції не належить до ніякої партії. І тому то проурядовий табір старався її позискати для себе при останніх виборах гаслом „безпартійності", плаваючи свій виборчий блок „безпартійним". Тепер — пише автор — уже всі знають, що це таке „безпартійний блок". Але безпрограмовість нині не імпує вже нікому, навіть безпартійній опінії.

Грабський каже, що в Польщі є не тільки численні безпартійні одиниці, але й насправді безпартійна опінія і то двоюка. Є безпартійна опінія сторонників співпраці з кожним урядом і безпартійна опінія співпраці з народом. Коли перша не цікавиться анічим такими питаннями як: куди прагне Польща, який її історичний шлях, що підносить і що обнижує її становище серед чужих держав і народів, — то друга висуває ці питання на чолі та вважає найважливішим наказом своєї громадської совісті працю з народом для народу, опівпрацю кожної одиниці з цілою нацією для цивілізаційного поступу, незалежності і великодержавницької сили Польщі. Коли опінія співпраці з кожним урядом турбується виключно тим, як довго даний уряд буде при владі, як він винагороджує прихильників і як карає протинників, чим найкраще для нього заслужитися, що і кого виминати, щоб не втратити ласки і нахилень як собі забезпечувати відворот, коли на горі починає зніматися вітер, то безпартійна патріотична опінія прихильників співпраці з народом для народу не цуралася ніколи і критики, де і коли вона була потрібна та мала при тім перед очима все найвище добро нації. Тут доказує Грабський величезну історичну роль тієї патріотичної опінії в житті польського народу.

„Повстанням Косцюшка — пише він — кермувала військова і шляхетська молодь, вихована в школах Едукаційної Комісії, на творах французьких енциклопедистів, що проголошували свободу народів і смерть тиранів. За варшавського князівства кермували політичною думкою народи люди, що, не признаючи через 13 літ розборів, зчленилися від Наполеона „як маємо перемогати". Повстання 1830 р. почала військова конспірація. Маніфестації 1861 і 1862 р. а також повстання у 1863 р. були подвигом головно шкільної молоді та варшавського міщанства. Працю, що розбуджувала в останній чвертині XIX і в початках XX століття національну думку серед народних мас, організувала заводова інтелігенція. З різних середовищ походили провідники народу протягом тих 150 літ: Колоната, Станіщ, Косцюшка, Домбровський, Понятовський, Чарториский, Вибицький, Андрий Замойський, Міцкевич, Словацький, Траугут, а потім Крашевський, Сенкевич, Асник, Прус".

„А всеж наша історія по розборах, історія змагає за здобуття незалежності — це не безладді ріжкородних, хвилих починів після впадіння такої чи іншої людини і не низка вибухів чи замахів... Ми відіскали незалежність, бо не вважаючи на змінливі обставини: тріумфи Наполеона та його упадок, гегемонію Росії в Європі від 1812 р. до кримської війни, велич другого цісарства у Франції, а децидуючі впливи Бісмарка і Пруса на всі міжнародні взаємини — польський народ не спинився ні на хвилину в своїй боротьбі за здобуття політичної незалежності і не дав себе державній асиміляції з ніякою з займаних держав".

„І хтож це спричинив? Хто вважував усі повстання, змови, злетів поетичного генія, організаційну працю в самих основах в один нерозривний, консеквентний тяг півтора-вікового боротьби польського народу за незалежність. Якщож це було ділом партії, якого мужа провідання?"

„Не дала опинитись ні на хвилину в боротьбі та праці за незалежність, обороняла наші народні маси перед денационалізацією, відперла атаки на незалежність польської політичної думки — польська патріотична опінія загалу польської інтелігенції. Займанські уряди ломали наші повстання, вилучували патріотичні змови, поборювали не раз успішно народні партії — але всі їх зусилля розбивалися остаточно на відмір формально неорганізованої, але сповної спільною любов'ю до Польщі патріотичної опінії. І на далі вона не перестала бути реальною силою. До неї й стало відбликуватися ще перед світовим війною в тих боротьбах, які в Галичині веде народолово-демократична партія проти „намісничаско-



ОМЕГА

694 1-8

ГОДИННИК НА ЦІЛЕ ЖИТТЯ

то блоку" за польськість Східної Галичини. А нині від кількох літ усунення від участі в житті якоїсьбудь політичної організації — належу до безпартійної нашої інтелігенції. І тому бажаю з тими тисячами поговорити про те, що ми, безпартійні сторонники співпраці з народом, маємо думати і робити в тій особливій хвилі".

В міру появи заповіданих статей Ст. Грабського, будемо наших читачів знайомити з їх змістом.

ЖІНКИ! Подбайте негайно про обезпечення своїх мужів у Товаристві!

„КАРПАТІЯ" Львів, Руська ч. 16.

Бо тим способом обезпечуєте Ви свою будущність та кращу долю своїх дітей.

3 виборчої гумористики.

Пишуть нам:

У Станіславові розліплено в перших днях цього місяця великі афіші, що зивали польських виборців до єдності під гаслом „Jeden polski front i jedna polska lista!". На афіші є 75 підписів; а з цих підписів виходять, що ініціаторами є тут санатори, так званий „Bezpartyjny Blok Współpracy z Rządem". Богате підписів походить від недавніх ще ашехполів, які називали санаторів майже до останніх часів „полатайками".

В самих текстах відозви по фразі, що у нас „szaleje burza nienawiści", слідує аларм, що „Odwieczny wróg wyciąga ręce po nasze ziemie zachodnie i po dostęp do morza". А між підписами поміщені також імена і назви чотирьох тутешніх визначних німців, а саме директора німецької гімназії Фердинанда Шмаленберга, цехмістра металістів Юліана Шерера, купця Густава Бутца і Вілгельма Гавсвальда. Що правда, останні два вже частинно заражені асиміляцією під видом „Куди вітер віє"... але два перші досі були вірні своїй німецькій народності.

Має Станіслав свою потіху, коли аж германи будуть робити у нас „Jeden polski front"! На щастя, нема між підписаними на відозві ні одного українського громадянина.

Більшовицька позичка не вдалася.

„Правда" пише, що розписана більшовиками „внутрішня позичка" закінчилась невдачею. Замість 600 мільйонів рублів зібрано тільки 300. „Правда" пише, що через агітацію правих опозицій селяни не хотіли дати на ту позичку ані рубля.

Династія Сталіна.

Навіть „Правда", орган Сталіна, признає, що настрої серед робітництва є до Сталіна ворожі. У Москві робітники видали лєтучку, в якій сказано, що вся родина Сталіна живе в достатку у палаті 6. князя Воронцова, бавиться та гуляє, а робітники гинуть з голоду. Лєтучка називає матір Сталіна „царською пролетарської держави" та вимагає віддати під суд династію Сталіна.

Чубар наказує.

Голова Ради Народ. Комісарів Рад. України видав місцевим властям наказ примусити селян зложити податок продуктами та звести збіжжя до комуна за якусь ціну. Чубар наказує вислати на села окремих „збіжжєвих диктаторів", а комуністів, які відмовляться взяти участь в кампанії, ставити перед суд.

Інавгурація академ. року у Львові.

ПОЛЬСЬКІ КОРПОРАНТИ БЮТЬ ШИБИ
В УКРАЇНСЬКИХ УСТАНОВАХ.

У вівторок 14. п. м. точно в годині першій аполудне група польських студентів вищих шкіл (корпоранти) по відбуті інавгураційних торжествах на університеті повинні були шибти в усіх крамницях, що містяться в будинку „Просвіти“ (в тім у крамниці „Маслосоюзу“ і книг. „Наук. Т-ва ім. Шевченка“), в усіх крамницях, що містяться в будинку „Дністра“ (в тім у „Союзному Базарі“, „Достані“), а далі вибито шибти в каміниці „Наукового Т-ва ім. Шевченка“ при вул. Чарнецького ч. 24 і 26 (в бібліотеці і в музею).

В менті, коли це пишемо, не встигли ми зібрати відомостей про шкоди, нанесені корпорантами ріжним нашим установам. У самому будинку Т-ва ім. Шевченка вибито майже 50 шиб, а каміни кидано аж на другий поверх.

З судової салі.

Шибення у Львові.

Юрко Курач та Іван Вота, оба з Козаків, любачівського повіту, від довгого часу стріляли звирину і закладали сильця в лісах гр. Замойського, за що переслідував їх лісничий Ян Зелінський. Дня 14. п. м. р. найдено в лісі трупа Зелінського. Підозріння апало на Курача і Воту, бо коли якесь крадіж ставалася в лісі, то Зелінський казав: „Курач і Вота — це їх робота.“ В слідстві обвиняли себе оба взаємно і в понеділок 13. ж. п. р. станули перед судом присяжних у Львові, обвинувачені за злочини скритовбивчого убивства. По дводневній розправі присяжні затвердили дотично Курача питання щодо злочину скритовбивчого убивства, а дотично Воти співвину, поповнену тим, що дав Курачеві стрільбу.

Трибунал у складі: Пелеха-Личковського і Бендашевського під проводом судді Тертія видав вирок, знім засудити Курача на кару смерті, а Воту на три роки в'язниці. Обвинувачував прок. Мостовський, Курача боронив адв. д-р Зайнзафт, а Воту д-р Л. Ганкевич.

ОСТАННІ ВІСТІ

АРЕШТУВАННЯ Б. ПОС. КОХАНА.

У вівторок, 14-го жовтня пополудні, арештовано у Львові бувшого посла львівської округи Вол. Кохана.

ШЕ ОДИН Б. ПОС. АРЕШТОВАНИЙ.

Варшавська поліція арештувала б. посла Бжезінського (НПР правниці) за протизаконну промову в Познані. Бидговський прокуратор виступив за карним слідством проти б. пос. із ППС. Матушевського за протидержавну промову. Матушевський відповідатиме з вільної стопи.

ПІСЛЯ „ДЕМОНСТРАЦІЙ“ У ЛЬВОВІ.

Польська преса повідомляє, що у вівторок в 11. год. передполуднем на перегоновім шляху на Персенківці робітники, що направляють стаїну, спричинили пожежу. Наслідком необережності одного робітника розлився тер, що зарився в кітлі, запалився та захопив доволі великий простір. Робітники вгасили вогонь. Розійшлася, буцїмто, чутка, що „саботажисти“ підпалили трибуни на перегоновім майдані. Під впливом тих чуток зібрався академіки та били шибти в українських установах.

Годиться зазначити, що крім згаданих уже українських установ, у яких побити шибти, вибили теж шибти в партерних вікнах і на I. поверсі в духовній семінарії при вул. Коперника ч. 36. Хідник іще в 9. год. веч. був закиданий каміннями, цеглами та засипаний побитим склом.

У зв'язку з „демонстраціями“ польської академічної молоді звернувся львівський воєвідський уряд до ректорів вищих шкіл у Львові з проханням, щоб вплинули на молоді, аби не давали аживити себе до таких виступів, бо влада рішена карати такі експеси.

БУРЕВІЙ НАД ФРАНЦІЄЮ.

Буревій навістив околиці Гренобля. Ріки жинали з берегів. Було багато жертв. Улиці міста засипані румоном, позриваними дахами. В долині Ізери повітряна труба знищила багато місцевостей. Шкоди, заподіяні до трьох хвиля, виносить 10 млі. фр. Вихор валів мури, вривав кріваї, перевертав тел. стовпи та дерева. Три тисячі дерев у долині в вирваних із корінням. Комунікація між Греноблем і Ліоном перервана. Залізничний шлях завалений тел. стовпами, деревами, замотаними дровами. В одній селі завалилася церковна вежа й убила одного чоловіка. З Вердону повідомляють, що доверха води в Мозі зростає.

ПІСЛЯ ВИКРИТТЯ ЗМОВИ ПРОТИ МАРШ. ПІЛСУДСЬКОГО.

Дальші арештування.

Слідство в справі замаху ведуть скоро, що-би всі обвинувачені станули перед судом уже в найближчих днях. Арештовані будуть обвинувачені у змові для створення бойової організації для замахових виступів (§ 100. к. з.). Слідство веде са. суддя для справ великої ваги Скожинський.

Уночі на вівторок поліція переводила далі ревізії й арештування серед членів ППС. У Білій Підляській арештували б. пос. Ходзинського (ППС). Його привезли у Варшаву і переслахають. Кажуть, що арештували Ходзинського в тісний зв'язку із викритим замахом. У вівторок біля сойм. будинку арештували бувш. посла Дзєдзєлевича. Поліція перевела ревізію в шопі Каси Хорих, де арештований Трохимович був дозорцем. Найшли там на стриху за белькою два браунінги, а тих один зовсім новий, записаний у ч. „Роботника“ з 11. жовтня. Арештовані зізнали нібито, що бомби й револьвери для виконання замаху дістали в мешканні Маліків (Лешно 55). Жив у цьому скромному мешканні Малік, старенький боевик ППС. із сином, залізним робітником.

У зв'язку з викриттям замаху відбувалися маніфестації й овачії у Варшаві, Кракові й Ченстохові.

В Ченстохові здемолювали льокаль окр. комітету ППС ЦВК.

Арештованих у зв'язку з замахом Пенткевича та Міхалюка випустили вже на волю.

ПОЖЕЖА ТАРТАКУ НА СИГНІВЦІ.

За Городецькою роганкою у Сигнівці вибухла пожежа в тартакі Екштайна. Згоріла столарня. Шкоди є на 50. 000 зол. Поліція ствердила, що саботаж тут виключений.

ГРАНАТА В БУРЯКАХ.

У цукроварні в Ходорові найшли під час виладоування буряків дві гранати. Одна з них була повна і була вибухнула, колиб дісталася до машини для країння буряків. Друга граната була розклучена, але мала вибуховий матеріал. Вагон буряків прийшов зі Зборова. Ведуть слідство.

ПОЖЕЖІ.

У Галовичах Великих (пов. Бібрка) згорів оборіг сіна (сім фір), власність Андр. Коржа. На місце вислали поліційну собаку.

ПАТ повідомляє з Берестя, що в селі Заденні (пов. столинського (?)) пожежа охопила 60 господарств. Згоріло 8 хат, 34 стодоли, 36 стаєн, 506 кіп збіжжя та 7 штук худоби.

Пожежа навістила теж село Казангородок (сарнецького повіту). Згоріло 29 хат, 4 стодоли зі збіжжєм і 9 стаєн.

Та сама агенція повідомляє, що в селі Чарнакові (пов. Здолбунів) вибухла пожежа на обісті Параскевії Ткачук. Наслідком сильного вітру вогонь перекинувся на сусідні будинки. Згоріло 31 господарств із мертвим і живим інвентарем. Згорів і шкільний будинок. Шкоди є на 90 тис. зол. Вогонь спричинили діти, що бавилися на подвір'ї.

РЕВІЗІІ.

У Поршні (пов. Львів) переводила поліція ревізії в управителя школи Жизневського, у парох. о. Возняка, в голову „Лугу“ Марковського, управителя кооперативи Мих. Гарапача, в кооперативі, заступника голови „Лугу“ Ів. Гарапача, акад. Ілька Жолдака й акад. Ант. Торби. Найшли буцїмто протипольські відозви, револьверів набої та в'язний кріс.

ЗАВУРУШЕННЯ В БЕРЛІНІ.

У Берліні поліція в поготіві, бо сподіюється дальших демонстрацій біля райхстагу і в середмісті в зв'язку з другим засіданням парламенту. На вулицях міста є кінні і піші патрулі поліції, автомобілевого поготівія, поліцаї на роверах. Прийшло кілька разів до сутичок між бойками гітлерівців і поліцією, яка вжила гумових палиць.

Прусський сойм почав 14. жовтня наради. Поліція забезпечила будинок. Комуністи зголосили внесення заяви недовіри пруському урядові. Є теж внесення на розв'язання сойму та щоб уряд перестав платити репарації. Під час промови гітлерівця Кубе прийшло до демонстрацій і протидемонстрацій комуністів. Президент сойму приказав опорожнити галерею. Голосування над заявою недовіри буде в четвер.

Президія берлінської поліції в комунікаті стверджує, що під час демонстрацій арештували 109 осіб, у цьому 54 гітлерівців і 55 прихильників нап. соціалістів.

Проти арештованих або тимч. випущених на волю почали слідство в прискоренім темпі. Першого дня стануло перед судом 14 арештованих. М. і. обвинувачений є теперішній бравний швайгський міністр д-р Франзен (гітл.), зате, що ручив, нібито арештований гітлерівець Льюзе є послом.

У Берліні проголосило страйк 14 тис. металургічних робітників.

ПЕРЕДВИБОРЧІ ПРАКТИКИ

Якийсь монтер, Прима Владислав (Жулінського б) вініс 212 рекламій проти поміщення виборців на списках тому, що „не мають громадянства“. Для піддержки протестів не має ніяких доказів, лише домагається, щоб рекламівані вилегітимувалися перед головою виборчої округи ч. 91.

ЗА ОКЕАНОМ.

З Українського Народнього Союзу.

З виказів, помічених в американській „Свободі“, довідуючись, що Український Народний Союз, найбільша наша асекураційно-допомогова організація в Злучених Державах, мав в кінцем серпня 1930 року 35.271 членів. З того повнолітніх членів було 21.432, а членів-дітей в молодечому департаменті 13.839. Дивним дивом число членів У. Н. Союзу від якогось часу зовсім не збільшується. Зате сильно зростає майно У. Н. Союзу, яке в кінцем серпня цього року виявляється сумою 2.603.057.39 доларів. Це майно розложено так: готівка 476.711.01 дол., моргечі 1.242.870.65 дол., бонди 533.321.50 дол., реальність 125.000.000 дол., молодечий департамент 225.154.23 дол.

300-ліття міста Джерзі Сіті й українці

В тижні між 21. і 27. вересня ц. р. відбулося в Джерзі Сіті, Н. Дж., величаве свято з приводу 300-ліття заснування того міста. На програму складалися вуличні походи, паради й лєтничі пописи, в яких брали участь місцеві громадяни, бізнесмени і мілітаристи. У святі брали визначну участь і групи ріжних національностей (поляки, москалі й українці), що пописувалися своїми хорами й танцями. Найбільш удатний був виступ українського міланого хору з Джерзі Сіті й групи українських дітей-танцюристів з того самого міста. Публіка була захоплена виступом українців, а місцева преса піднесла з великим признанням красу й виконання українських пісень і танців.

Обіздять Америку.

Співачка Віра Барчанівна та Іосиф Давиденко виїхали 13. вересня в подорож по Америці з американською виставою „Sweet Adeline“. Разом з іншими українськими співаками вони дають концерти по українських громадах міст Бостону, Дітроїту, Пітсбурга, Філадельфії, Шікаго і т. д. — Після 8-місячної концертної подорожі по Америці артист-кобзар Василь Ємець приїхав до Нью-Йорку. В Америці він буде ще тільки кілька тижнів і перед виїздом звіти дасть свої концерти ще в Нью-Йорку та у вісьмох довколишніх містах. — До Америки приїхав зі Швайцарії відомий український журналіст Володимир Степанківський.

Громадянський обов'язок українських установ.

Від Головної Управи „Рідної Школи“ дістаємо до опублікування слідуючі стрічки:

Кожна українська одиниця повинна частину своїх приходів жертвувати на загальнонародні цілі. Особливож до такого обов'язку повинні почуватися всі, що вважають себе свідомими, культурними українцями та освідомляти в тому напрямі незрочих ще своїх „менших братів“ і сестер.

Оскільки такого розуміння вимагаємо від кожної української фізичної одиниці, — то тим більше маємо право вимагати цього від наших центральних, повітових і місцевих установ, кооператив і підприємств.

З усіх дуже важних справ — найважливішою громадянською і національною справою є в сучасний момент безперечно „Рідна Школа“. Обов'язком кожної української одиниці є стати членом „Рідної Школи“ і правильно вплачувати на її цілі 1% з усіх своїх бруто приходів. Такий самий обов'язок лежить очевидно на всіх українських товариствах, установах, кооперативах і підприємствах, для яких „Рідна Школа“ підковує безпосередньо чи посередньо свідому молоді і працівників. Що більше — наші установи повинні в тому напрямі світити гарним прикладом для поодиноких організованих і незорганізованих громадян.

Оскільки українські установи й підприємства сповняють цей свій обов'язок, то заслуговують на найбільшу підтримку українського громадянства. — До таких установ, які правильно й совісно сповняють свої обов'язки супроти „Рідної Школи“, належить Кооператива „Будущість“ в Тернополі, вул. з. Мая ч. 10, яка удержує фабрику відомих зі своєї найкращої якості тукот і паперців „Калина“. Ось шиферні дачі:

У 1929 році прислала Кооператива „Будучність“ як 1%, а проданих паперців 2848-35 ал.
а в 1930 році по кінець вересня 2905-88 „
Разом: 5754-23 ал.

Така поважна підтримка змагань „Рідної Школи“ з боку промислової установи вказує як найкраще, де мають покрити своє запотребування ті, що не можуть відзначитися від курення.

На жаль — таких установ, кооператив і підприємств, що так совісно виплачували 1% зі своїх бруто приходів на „Рідну Школу“, як це робить чернігівська „Будучність“, ще дуже мало. Якби всі наші установи сповняли свій обов'язок, то це становилоб основу існування „Рідної Школи“ та її шкіл, закордон і виховних заведень.

У часі, коли йде наступ на українське життя, — нам у першій мірі рятувати й удержати наш бастион „Рідну Школу“ та його борців — рідношкілних учителів, що — не князівськи на жадливі відносини — в перших рядах боряться національних позицій, адержуючи денационалізацію української дітвори й молоді.

У своєму часі постараємося виказати цінно, оскільки наші центральні, повітові й місцеві, продукційні та інші економічні установи, кооператив і підприємства виконують свій обов'язок супроти „Рідної Школи“, згідно з всеародною постановою з дня 3. червня 1929 р. — Така перевірка для орієнтації українського загалу — кончева і дасть дуже цікавий матеріал для відповідних висновків про дотичні установи та їхніх керівників.

ДО ХАРАКТЕРИСТИКИ АМЕРИКАНЦЯ.

Ріжниця двох культур. — Душа й тіло в американця й європейця.

Америка є нині в моді. Одні захоплюються її гігантським розростом і набирають до неї містичної пошани. Інші ставляться скептично до її зовнішніх, реальних успіхів і твердять, що в парі з ними йде занепад духової культури.

Ріжниця між нашою й американською культурою безперечно велика. Бо коли взяти під увагу факт, що Америка перед кількох роками була дикою країною, а потім факт, що американець своїм фізичним виглядом нічим не ріжниться, скажім, від українця, — то автоматично прийдемо до висновку, що ріжниця мусить заключатися у духовій частині людини й вона буде такою великою, як великою є ріжниця вигляду нашої країни від американської.

Американець є перенятій культм боротби, завданням якої є зовнішній реальний успіх. Але чи лише внутрішній конфлікт, чи також конфлікт людини із зовнішнім світом збогачує його духа — це ще питання. Бо що варта внутрішня боротьба, коли його вартість не доведена зовнішнім світом? Бувають випадки, де геній та ідіот до себе дуже подібні: оба мають великі ідеї, лиш перший переводить їх у життя, а другий ніколи. Не всі можуть бути геніями, хоч усі можуть і повинні мати великі ідеї; але тільки зовнішній світ може довести їх слушність і коли не зробить їх геніями, то бодай врятує їх від ідіотизму.

Тому, що американець у боротьбі за успіх ставить по одній стороні своє „я“, а по другій зовнішній світ — він мусить дбати про цілість і силу свого духа. Він виникає духовних розколі, доведених на Сході Європи, а головне в Росії, до абсурду і запускається тільки в такі питання, які заступають йому дорогу. Бо не смакування у проблемах, лише їх розв'язування є його метою. Люди, виснажені власною внутрішньою боротьбою, тратять силу на зовнішню боротьбу і гинуть легко перед людьми навіть меншого звания, але сильнішої волі.

Погляд про упадок американської духової культури є таксамо фальшивий, як фальшивим є в нас поділ праці на умову й фізичну, що відбирає останній право на всяку умову участь.

Життєва боротьба американця є подібна до боксерського мечу. І в однім і в другім випадку безпощадна, а навіть у нашому розумінні жорстока боротьба за успіх, але в межах приписаних законів. Ті самі закони, їх форма, інтерпретація і твердота є основою американської культури, а не алемічна негідність самої боротьби.

Безпощадна боротьба робить людей егоїстами. Але егоїзм у нас розуміють чомусь усе в некультурнім вигляді, а забувають, що з егоїзму можна також робити великі і шляхотні діла, не чекаючи на признання, оплески й нагороди. І такий саме егоїзм є ідеалом американця.

Знання, яке нікому не приносить користі — лічоще не варта. Американець старіється в першій мірі набутти таке знання, яке потрібне для його успіхів. Воно мусить бути дороге, влизне, ясне, бо краще захопити меншу територію знання і його як слід провирити, ніж велику і потім

ВІДГУКИ ДНЯ.

ЕТО НЕ ХАРАШО!

Буває часом, що й мене, раба божого, пошанують люди: переларують мій фейлетон, а деколи то й на чужу мову переложать. Я знаю, що нібито мені балдує, але в дійсності такий радію. Виходить, що не тільки „Діло“ відгукнуло мені місце на фейлетоні.

Але бувають випадки, коли я і радію і серджуся.

Напр.: американська „Особода“ любить мій фейлетон, а несподівано переписки ні мною, деякі сусідські часописи люблять тільки виривки з мійх фейлетонів, а про переписку нема й що говорити.

Останніми часами удостоївся я ласкавої уваги і наших малоруських великоросів. У своїй газеті „Русскій Голос“ уже кілька разів підхвалявали мене, але так, що я не знав — радіти чи сумувати! Коли тебе противник хвалить, то справа завсідь в неясна. Або твоє писання є добре для нього, або його писання є недобре для тебе.

До „твердих“ мав я змалечку романтизм, оправданний родинними зв'язками. Мав я їх у своїй родині багато і ні на одного не можу нарікати. До того й „тверді“ клічі були симпатичні.

„Ось наші Боги!“, „Учися, тривайся, молися!“ — промовляли до мене якимсь трохи незрозумілим, але все таки приємним голосом.

Через усьо суматоху життя, через виборчі вигуки, російську інвазію, денікінщину, доніс я той романтизм аж до нинішніх часів і — признаюся — тяжко мені з ним розстатися.

Не вважав я ніколи „твердих“ ренегатами, пролажною компанією, а тільки дуже вигідними людьми. Вони ж хочуть легким коштом стати співласниками великої російської культури. Боролися українці за університет, а вони погрізно всміхалися: пощо — мовляв — боротися, коли в нас є сотки університетів! Час до часу викидали „фокус“, що українство це польсько-

пруссько-австрійська видумка, але ні вони самі, ні ніхто інший в це не вірив. Воно нікому не шкодило, а „твердих“ не помагало. Українство собі росло, а „тверді“ собі маліли і так якое життя укладалося.

Я зі своїм романтизмом пожився й далі і тим можна пояснити собі, чому так мало в мійх фейлетонах було про „тверді“ галицької землі. Нехай — думаю — доживають собі люди спокійно віку, їм і так не багато вже бракує.

Але трапилось мені неприємна історія і з змушений обуритися.

В однім з останніх чисел „Русского Голосу“ появилася переклад мого фейлетону „По дурному правдиво“. Зробилось мені і приємно і прикро. Приємно, що мене перекладають, а прикро, що перекладали саме той фейлетон. В ній сердився я на нинішній страх письменника, який боїться закиду про нечистоту мови і тому... не пише зовсім.

„Русскій Голос“ переклав собі мій фейлетон напевне не тому, що і він має ті самі труднощі. Але за його тенденцію не маю права ображуватися.

Зате маю інші претензії.

Місце, в якому говорилось про те, як легко українському письменникові творити в пам'яті, „Русскій Голос“ вининув зовсім, а все таки та похвалений фейлетон підписав моїм ім'ям.

Значить: що томе — то може, а що нагоме — лід собі небоже.

Мая вразіння, що це є маленьке „фе“. Коли вже конче хотіли шп. співробітники помістити мій похвалений фейлетон, то могли вишукати собі який інший підпис. Адже мають ці співробітники досить своїх псевдонімів! Або нехай би був підписався сам оператор...

Не подобалася мені така поведінка. Чув, що ще один-два такі випадки, а мій старий романтизм чорти возьмуть.

Простіте гаспада! Но ето уж совсем не харашо!

Галактіон Чіпка.

„БЮРО ЛІС“

виконує лісові плани і господарчі програми, переводить таксації лісів, заводять лісову культуру та росадники, посередничать у продажі і купівлі будівельного матеріалу, саджанок, сіяниць і насіння усіх деревних лісових порід, дає письмений поради при нових залісненнях тощо.

Письмений оголошення під ім. Северин Рибачевський, Львів, вул. Потоцького ч. 11. А. 735

у ній блукати. Шалена конкуренція заставляє поширювати те знання і лише в недостаті цієї конкуренції може бути загроза упадку американської культури. Але покищо американці про неї дуже заздрісно дбають.

Красу американець відчуває таксамо, як славянин, але він її добуває не в генеті даного поняття, тільки в його викінченій формі. Тому не раз він знаходить більше артизму в тищенні черевиків, ніж у мовлявних образів, і реагує на це більше внутрішнім задоволенням, ніж довнішньою історією.

Про інтегральність душі дбають американці вже від дитини і не виховують дітей на гарних і милах, але на сильних і здорових горожан. Між одним і другим способом виховання є велика ріжниця, хоч помітна лише дуже вправному педагогові. Бо важко вгадати, скільки і як треба вчити дитину товариських форм, щоб не зробити з неї вальяжного манекіна, а який мірі і яку треба подавати лектуру, щоб не сплудити в дитячій душі хробака, який приспішить й хробаку зрілість і за першим подувом вітру отрутить її на оці життя.

Прикро може вражати нашого педагога факт, що американська дітвори підчас павен розвивається. Але американський педагог радів, що двоє не кидається на одного, що один не нападає несподівано на другого, „Боротьба за угоду“ викликає погорду в самій американській дітвори.

Накінеш скажу, що можна осуджувати саме заложення американської культури і її оспівувати, але тоді треба осуджувати й оспівувати також її успіхи. Можна ті успіхи називати грубим матеріалізмом, але тоді треба прийняти філософію Діогена і самому замкнутися в бочці. Бо скрито бажати життєвих приємностей і рівночасно кидати каміння в бок матеріальної культури — є вже тим самим дуже несамим дисонансом. Можна також повести річку межі поміж цивілізацією і культурою, але тоді треба себе опитати, чи серед нужди й упокорення тіла можуть творитися духовні цінності? — Є і такі випадки, так. Але духовий рівень має заступати культурою одишці — теж не дуже культурно.

Б. Лятович.

НОВИНКИ

— **ДОХОДІТЬ СВОІХ ВИБОРЧИХ ПРАВ!** Кожний українець, управлений до голосування, який дістав повідомлення, що проти вписання його внесено спротив, повинен зголоситися у голови своєї виборчої комісії з особистим доказом („довід особисті“). На основі цього документу повинен доходити свого виборчого права.

— **Конфіскація „Діла“.** Вчорашнє число „Діла“ (229) підпало конфіскації за дослідний переклад статті п. н. „Надифікація“, що була опублікована на сторінках варшавського соціалістичного щоденника „Роботнік“ з дня 12. жовтня ц. р. Крім того цензура скреслила один уступ зі статті п. н. „Як живе і працює Лемківщина“. Це вже 20-та з цього році конфіскація нашого щоденника.

— **Стягнули портрет митроп. Шептицького.** На вул. Академічній у Львові у фотографічній ателіє Лісса між іншими портретами був зоставлений портрет Впр. митрополита Шептицького. Дня 14. ц. м. корпоранти, які вертали після нападу на українські установи, звійшли до цього ателіє і примусили власника видати їм портрет митрополита. Забравши цей портрет, студенти корпоранти, викрикуючи: „Гайдамаки митрополита!“ і т. д. відїхали автом ч. 91094 в невідомім напрямку.

— **Арештування на Левандівці.** Як довідуємося, на Левандівці арештовано 71-літнього емеритованого управителя школи на Левандівці Михайла Воробця. Він арештований під замітом участі в саботажах.

— **Проти клевет „Курерка“.** „Дзєннік Людови“ пише: „Перед кількома днями „Куререк Краковскі“ приніс сенсаційну в його значиню вістку, а саме у аступній статті цього краківського „благородного“ сказано, що в глибоких лісах в околиці Перегінська, що належать до митроп. Шептицького, укриваються пластові табори, які приготували проти Польщі акцію і собі до помочі добирають німецькі скавтові організації. На доказ, цей орган брехні та наклепів репродукує фотографію, на якій бачимо німецьких скавтів поруч українських пластуни. Авторіві статті „адалоса“ відфотографувати цю спільну групу десь на стації у Брошнєві. Очевидно, ця група „замаховців“ дуже добре закордонних гостей. Треба адемаскувати професійного клеветника! Ці самі німецькі скавти, які відвідували український пласт, були також у Львові, дістали нічліг в другім Домі Техніків, дуже хваляни собі обіди в кухні „Братньої Помочі“ та разом із студентами політехніки оглядали Львів, який між іншим їм дуже подобався. Але чи краківському брехуневі залежить на правді? Коби тільки каламутити воду, коби інтелес ішов!“

— Важне для учнів середніх фахових шкіл Міністерство внутрішніх справ подало до відомо, що учні середніх фахових шкіл можуть відкрити відомості військової служби аж до укінчення останньої класи теоретичного курсу науки. Цей розпорядок видано тому, що в середніх фахових школах скасовано позашкільну практику і учні тих шкіл мають відбутися військову службу найдовше по скінченні останньої класи.

— Крадуть хоруговки. Невідомі люди вломилися на стрих Мендла Мехеля при па. Різниці у Львові та акрали 5000 святкових хоруговок. Хоруговки варті 500 зол.

— Поїзд із 1000 вояками упав у провалля. Є думки, що поїзд, який віз тисячу бразилійських юнків вискочив зі шин між Сао Павлу і Сан-гос і впав у провалля. Скільки вояків загинуло покищо невідомо.

— Поліцей убив утікаючого. У Сніжів (пов. Ярослав) поліцей Муха стрінув двох людей, які — як подають польські джерела — пустилися втікати, коли побачили його. Поліцей стріляв і вбив одного з утікаючих: Василя Шуля з Левакова (пов. Ярослав).

— Студент політехніки — ватажок злодіїв. У мазовецькій і варшавській повіті від довшого часу бушувала шайка злодіїв. Щойно тепер поліція арештувала всіх членів цієї ватаги. Виявилося, що ватажком злодіїв був студент варшавської політехніки з хемічного відділу Олександр Касторович.

— Поліцей убив арештованого. В Дрогобичі доцільніст Войциський хотів арештувати Володислава Малинського під замком якогось злочинця. Малинський кинувся на поліцейську і хотів розбратити його. Тоді поліцей стріляв до арештованого і поклав його трупом.

— Утікає з в'язниці. У Шпріці арештовано Германа Лібшца і Абрагама Шарля і проти них мав відбутися процес. Та обидвом в'язням видно не подобалося сидіти у в'язниці і вони скористали з хвилевої несприятливості сторожі та повтікали на волю.

— Цікава демонстрація. У Відні відбулась велика демонстрація, яка мала на меті примусити уряд зреформувати закони про подружжя. Демонстрацію влаштувала „Ліга прав людини“. Д-р Палестер, визначний правник, вголосив промову, в якій доказував, що теперішні закони про подружжя перестаріли, що вони ухвалені в часах, які з іншими вимогами не мають нічого спільного та стають тягарем для нової людини. Д-р Енгелдер промовляв, що закони про подружжя заперечують всі домагання волі демократії. В Австрії є тепер 50.000 подружжів пар, які взяли диспензу і живуть окремо, не маючи права заїхатися в друге, а ці подружжя пари мають 100.000 дітей, які не мають права

шлюбних дітей. Підчас демонстрації жінки несли таблички із написами: „Приспішіть реформу подружжя законів!“ „Геть з середньовічною подружжю неволю!“

— Граф Кайзерлінг у Відні. Визначний філософ граф Кайзерлінг приїхав до Відні, де мав виклад п. з. „Індивідуальність та колектив“. Він порівняв колективізм, що є в Америці із на- сильною колективізацією у СРСР та доказував, що населення Америки своєю організованістю має здоровий колективізм вільних і творчих людей, протиставляючи організованим продуцентів і робітників нетворчим і шкідливим елементам народу, тоді, як СРСР терором і насильством хоче віддати державу в руки акрали нетворчих і галапасних елементів. Як відомо, граф Кайзерлінг щойно вернувся з Америки і видав про неї дуже цікавий твір.

— Бузьки жертвою електрики. У Шлезвіку однієї ночі аж 180 місцевостей нагло олинувало без електричного світла. Виявилось, що хтось прорвав електричні дроти. Вранці побачили, що старі бузьки відлітають в теплі краї, сідали на дроти спочивати, прірвало ці дроти, при чім загинуло 90 бузьків.

— Наймолодший письменник. В Ліоні вийшла книжка п. з. „Еклезіон“, якої автор Едвард Чертов має тільки 14 літ. Це, здається, наймолодший автор в історії літератури.

— Грамофон серед муринів. Англійська фільмова експедиція приїхала до центральної Африки фільмувати муринів і привезла зі собою грамофон. Перший раз у житті мурини мали щастя почути музичку грамофонових плит, між іншим чомусь найбільше їм подобався спів Каруза. Чорношкірі аматори грамофону були переконані, що в грамофоні сидить маленький чоловічок, який співає їм на потіху і припрошували: „Карузо, заспівай нам ще раз!“, а навіть приносили для Каруза дарунки. Одно племя муринів хотіло конечно купити грамофон і дало за нього вола, а коли англійці не згодились, начальник муринського племені офірував англійцям свою молоденьку дочку, та англійці не згодились і на те і забрали грамофон назад зі собою до Лондону, на превеликий смуток муринів.

— Самовбивство танцюристки. Молода, 24 літня танцюристка Олена Баркей, дочка голови віденської організації мистецтв отруїлась спитаним газом. Вечором перед самовбивством вона вступала в кабаре, була дуже весела і провела ніч на забаві. Ліжила вона лиж, в якому написала тільки одно речення: „Як умру, буду щаслива“. Причина самовбивства невідома.

— 3 тайн спиритизму. Відомий спиритист, пастор Діксон утворив у Сан-Франциско окрему церкву спиритистів. На останньому сеансі цього спиритиста зникла „духа“ однієї жінки, яка вмерла перед 3 місяцями. Двоє дітей поговорили

себе в матері і були дуже здивовані, бо мати говорила, що її по смерті житиється краще, як на землі.

— Цікаві листи. Як подає радянська преса, в центральному архіві в Москві знайдено листи короля Людовика II. до цариці Марії Олександрівни. Листи адебільша писані 1866 року. Як видно з листів, то короля Людовика і Марію Олександрівну дучи тавматичний любовний зв'язок, не вважаючи на те, що цариця була від цього короля значно старша. По програній війні із Пруссією король Людовик просив у листах царицю вжити своїх впливів на те, щоб Росія виповіла Пруссії війну, але як видно з листів, цариці не вдалось допомогти своєму любовникові та вислати йому на поміч російську армію.

Дописи.

ТЕРЕБОВЕЛЬЩИНА. (Неможливість якоїнебудь культурно-освітньої праці. — Заборона диточої вистави в Теревовлі). Всяка праця в повіті завмерла. Староство заборонило влаштувати концерти в честь Митрополита Шептицького. Про виборчу агітацію нема мови. Зразком настроїв може бути прим. село Глешава, де була в днях 1. і 2. п. м. карна експедиція. Місцеві селяни так сильно перестрашилися погрозою відвідаючої експедиції, що до-нині не можуть очунати зі страху. Коли в неділю 5. п. м. прибув на місце представник Союзу Українських Кооператив, щоб разом з управою кооперативів сконстатувати висоту школи, то члени управи і надвірної ради відмовилися прийти до кооперативів зі страху. Так само не дали ключів, щоб представник сам оглянув школу. Вже тиждень, а кооператива замкнена, на чім, розуміється, користають приватні склепи, що є в чужих на руках. Накінеш треба додати, що в селі спокійно і там, як взагалі в теревовельській повіті, не було випадків т. зв. „саботажів“. — Дня 5. жовтня п. р. мала відбутися заходом теревовельської заборони диточа вистава „Соняшник“. Та повітське староство в Теревовлі не дало дозволу. Відмову мотивувало небезпечкою заволодіння публічного спокою. Але день передтим, в суботу, давали жиди свою виставу і відбували без перерони алади забаву з танцями. — В селі Ломині невідомі справники вбили в читальні „Просвіти“ вікна й обмазали стіни читальні свинством. За виновниками пошукує жандармерія.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 14. жовтня п. р. масло содове експортне 370 зол., масло пріма блькове 370 зол., літра молока 029 сотинів, літра сметани 140 зол., копа миль 1100 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Середа, 15. жовтня, год. 7:30 вечором „Дімок трох дівчат“.
Четвер, 16. жовтня, год. 7:30 вечором „Богем“, опера Пуччіні.
П'ятниця, 17. жовтня, год. 7:30 веч. „Дімок трох дівчат“.

Театр Ріжнородности (в Нар. Домі):
Шедя „Хоробрый воак Швейка“.

Малий Міський Театр:
Середа, 15. жовтня, год. 7:30 веч. „Вічне перо“.
Четвер, 16. жовтня, год. 7:30 вечором „Вічне перо“, комедія Фодора.
П'ятниця, 17. жовтня, год. 7:30 веч. „Вічне перо“.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: Заїана жаска (в Фербенко. на ос. Ол. Ліма).
КІСІНО: Звукова фільма: „Льоконі-тка ч. 2328“ (Ліон Чалей).
КОЛЬОСЕН: Нечиніе.
КОПЕРНИК: Звукова фільма: Роскоші небесних.
ЛЕВ: Звукова фільма: „Король про-шаків“.
МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма: Роскоші небесних.
ОМЗІ: Сімба, хорош пустині. При-годи воєнного брацтва.
ПАН: Безборонне діла.
ПІЛІС: Звукова фільма: „Роман над Ріо Гранде“.
ПІСАН: Володарка Лібану, Америк-анська комедія.
ПРОМІНЬ: Біла пустиня.
РАЙ: Звукова фільма: Парада кохання.
ХІМЕРА: Тому, що тебе кохаю.
СТИЛЕВ: Кавч моря. Злодій в Бар-гаду.
ФАТАМОРГАН: Сема запівидь.
УТІХА: Воскресіння. Російський хор і балалайка.

Програма радіо.

Четвер 16. X. 1930.

Варшава (1411,7) 12-35 Шкільний кон-церт. Гельсінгфорс (221,4) 12-35 Му-зичні продукції. Берлін (419) 12-30 Ганс Врана (баритон) співає бляди. Харків (426) 12-30 Оркестра. Стокгольм (335,8) 20-00 Віденські вальси. Прага (386,2) 12-30 Хор із синагоги. Відень (316,3) 12-00 Капела Делакер. Будапешт (330,5) 17-40 Чиганська музика. Ленін-град (1000) 12-30 Концерт. Москва (1481) 12-30 Народний вечір.

П'ятниця 17. X. 1930.

Варшава (1411,7) 12-10 Грамофонові плити. Гельсінгфорс (221,4) 12-25 Со-ло на ксилофоні. Лондон (336,3) 19-40 Концерт. Берлін (419) 12-30 Кон-церт саліші. Харків (426) 12-30 Концерт. Стокгольм (335,8) 19-30 Хор. Рим (441,2) 12-45 Радіоконцерт. Прага (386,2) 12-30 Концерт. Брюссель (308,5) 21-15 Піро-летто. Будапешт (330,5) 12-05 Військова оркестра. Москва (1481) 12-30 Народний вечір. Париж (1724,1) 12-40 Радіоконцерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Репертуар Нового Українського Те-атру дир. П. Карабінєвича. 718
Новий Самбір:
16. X. „Танок Венери“.
Доброжал:
17. X. „Танок Венери“.
Бірча:
18. X. „Танок Венери“.
19. X. „Шукаю мужа“.
Перемишль:
20. X. „Танок Венери“.

Ширіть наш часопис!

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ТОЛОЧУ ДЕСЕНІ на оксамітах і на плюшевих плахат навіть старих, знищених; відсікую, чисту, перероб-лю. Волинська, Львів, Собіського 12, тел. 17-04. 232а 19-2

ШАМОТОВІ ПЕЧІ чеські, найбільший склад, Рентшмер, Леґіонів 37, 684 5—10

МЕЛЬБОВАНА кімната фронт 2 вікна 90 год. Ниспаського 31. партер. 723 3—3

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБ-НІ ВИРОБИ продає за готівку і на рати від десятих літ у цілм краю знана фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. Купую бріданти, золо-то, срібло, плачу найнижчі ціни. 437

СПИТОВАНИЙ шофер шукає посади найкраще на провінції. Ласкаві зго-лошення слати до управи школи в Ясені пошта Перегінсько. 729 2—4

В ДОВА, інтелегентна, середній лік, пошукує якогось заняття на цілі рік, розуміється на хатній і сільській госпо-дарстві. Вимоги дуже скромні — Зго-лошення до Адміністрації „Діла“ під „Вдова“. 2—3

Лічничі зела

на підста-ві припи-сів славних лікарів, проти негуд жоду-ка, лишок, легені, нерві, печінки, ли-рок, лікура, геморидів, упалів, обструк-ції, жовчних каменів; яшма, астми, блід-ниці, склерози, артритизму, ревматизму і т. п. — Жадати безплатно початкової брошури. Адрес: Laski — Лиска, 453 4-8

ЗРЕДУКОВАНА УЧИТЕЛЬКА посту-кує приватних лекцій на пізній рік від 1. листопада. — Ласкаві зголошення слати до Адміністрації „Діла“ під „Со-вісна“. 734 1—2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Спеціаліст негуд легенів, серця і жовука

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

МЕБЛІ різного роду, можна най-корисніше купити у від-омій фірмі „Doroteum“, Льва Сапига 34. Тел. 15—01. Догідні умови. 2361 17—7

Установчі

Загальні Збори

Товариства Українських Інженерів в Ч. С. Р. відбудуться в неділю, дня 19. жовтня ц. р. в „Репре-зентативній Домі“ міста Праги

з таким порядком:

1. Відкриття Загальних Зборів.
2. Звіт Тимчасового Виділу.
3. Звіт Контрольної Комісії.
4. Дискусія над звітами.
5. Динамія Тимчасового Виділу.
6. Динамія Контрольної Комісії.
7. Вибір нового Виділу та Контроль-ної Комісії.
8. Висески та запити.

За Тимчасовий Виділ:

Інг. Вітін Галька — голова.
Інг. Микола Главач — секретар.